

## Prima victorie a... noilor campioni

Petrolul—Politehnica Timișoara 1-0 (1-0)

PLOIEȘTI, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Creдем că nu greșim dacă spunem că miile de spectatori, prezenți la jocul Petrolul — Politehnica Timișoara, au făcut din deplasarea lor la stadion o obligație de onoare față de echipa favorită, campioana a țării cu două etape înainte încheierii campionatului. Pentru că, partida disputată astăzi, la Ploiești, n-avea miză decât pentru oaspeți, aflați în halucinantă cursă a salvării de la retrogradare. Asistența numeroasă a stimulat însă pe fotbalistii ploieșteni, redându-le prospețimea, vigoarea și mai ales calmul necesar desfășurării unui joc de construcție. Și, iată că, neașteptat, cei care au condus moral și material jocul au fost ploieștenii. Din primul și până în ultimul minut, Mircea Dridea și colegii săi au practicat un fotbal curat, cu acțiuni abil concepute, desfășurate pe întreaga suprafață a terenului.

Revăzând pe petroliști, trei zile după jocul de la Pitești, am fost plăcut surprinși, constatând că ei au revenit la... prima dragoste (jocul cinstit, pe atac), manieră în care calitățile unui Iuhas, Dragomir, Moldoveanu sau Dridea I sînt mai bine puse în valoare, adversarii suportînd

cu dificultate pătrunderile acestora spre poarta curajosului Petre Popa. Timișoreanul a făcut o partidă bună, salvînd multe situații critice pentru echipa sa iar la golul înscris de Dridea II (creație a fratelui său), min. 30, n-a avut nici o vină.

Înainte de a încheia rundurile cvenite învingătorilor, subliniem revenirea în formă a lui Dridea I (a condus eficace acțiunile ofensive ale formației sale) și a mijlocașilor Dragomir și Iuhas.

Și acum, câteva vorbe despre Politehnica Timișoara, o echipă alcătuită din „amintiri” și „speranțe”. Antrenorul Silviu Bindea a continuat, pentru importantul joc cu Petrolul, redistribuirea de... roluri începută în jocul cu Rapid: Răcelescu a fost „numit” înaintaș central iar Lereter fundas central. Amintind că, în min. 60, Răcelescu a fost înlocuit, iar Lereter a trecut pe postul deținut de acesta, vorbim de fapt despre dezorientarea existentă în formația bănățeană, la acest sfîrșit de campionat, perioadă în care își joacă soarta în fiecare minut, al fiecărei partide. Și această dezorientare nu este numai de domeniu... alcătuirii echipei ci se simte și în jocul propriu-zis al studenților. Pe de altă parte, „amintirile” — Lereter, Mițaru

sau R. Lazăr — fac și ele ce pot; o fentă frumoasă, un dribling reușit sau o preluare corectă iar „speranțele” — Regep, Popa P., sau Grizea se zbat, punînd tot sufletul și finețea lor.

Dar, una peste alta, jocul echipei timișorene nu are acea consistență necesară obținerii victoriei. Schimbările de balon, efectuate la mijlocul terenului, acolo unde opoziția adversarului e minimă, nu mai pot impresiona decât adolescențele din tribună. Soarta jocului se decide în lupta dură din careu. Or, aci (în propriul careu sau în cel al adversarilor) băieții de la Timișoara se... scuză și primesc sau ratează goluri. Astăzi, Mihăilă și Grizea au ratat două ocazii care ar fi redat liniștea întregii Timișoare fotbalistice.

Pe stadionul din Ploiești, timișorenii nu s-au prezentat la joc nici măcar cu „arma albă” a elanului, de multe ori cel mai puternic argument al lor. Și... 1-0 (1-0) pentru Petrolul. Altcva, nimic. A arbitrat foarte bine E. Martin — București.

PETROLUL: Ionescu 8—Pahonțu 7, Boc 7, Florea 7, Mocanu 7—Iuhas 8, Dragomir 8 — Moldoveanu 7, Dridea I 8, Drăgan 6 (Dincuță), Dridea II 7.

POLITEHNICA TIMIȘOARA: Popa P. 8—Surdan 7, Petrovici 6, Lereter 7, Speriosu 5—Grizea 6, Mihăilă 7—Lazăr 6, Regep 8, Răcelescu 6 (Humelnicu 5), Mițaru 5.

VALENTIN PAUNESCU

## Joc modest, victorie meritată

Farul—Siderurgistul 3-1 (1-0)

CONSTANȚA, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Victoria fără dificultate a Farului în fata Siderurgistului și, ca urmare, rămînerea în continuare a echipei de pe litoral în prima categorie a țării, a adus fără îndoială multă satisfacție posionaților spectatori constănțeni. Nu aceeași bucurie a simțit-o însă publicul local urmărind jocul de o valoare tehnică modestă a ambelor formații. Nici măcar puterea de luptă a celor 23 de jucători nu a ieșit prea mult în evidență.

Gazdele au meritat să câștige pentru că au dominat 80 de minute (raport de cornere 14—1), repriza I desfășurîndu-se într-un singur sens: spre poarta lui Florea. În partea a II-a a jocului s-a înregistrat un reviriment, Farul acționînd mai legat și construînd atacuri mai periculoase. Cu toate acestea, două din cele trei goluri s-au înscris din cauza lui Florea — inconstant.

Farul ar fi putut marca mai multe goluri dacă: a) ar fi avut într-adevăr o linie de mijlocasi (Koszka a jucat lent, pe metru pătrat, iar Manolache deși a muncit mult, a fost dezorientat jucînd numai la înaintare. Din aceste motive centrul terenului a fost mereu descoperit. Aici a existat în general o adevărată... zonă a nimănui, halții Siderurgistului acționînd pe posturi de fundasi); b) dacă înaintașii constănțeni nu îngrămădeau jocul în careu de 16 m, iar Tufan și Kallo erau lansați la timp; c) dacă centrările extremelor

„Așadar, Rapid și-a asigurat „medaliile de argint” ale campionatului 1965—1966. Dar, în ultima partidă din acest campionat pe care feroviarul o susțină acasă, suportierii lor pretindeau — și aveau tot dreptul — de la favoriți un joc pe măsura locului II în categoria A. Or, din acest punct de vedere, al calității fotbalului practicat, toți jucătorii giuleșteni — cu excepția lui Greavu — nu au primit notă de trecere pentru jocul din prima repriză. Într-adevăr, nu ne amintim să fi văzut vreodată pe Rapid făcînd o exhibiție atît de penibilă! Imaginați-vă, pase greșite una după alta, greșeli în aprecierea traiectoriei balonului pe care nici măcar un... pitic de la Rapid nu le face! Adăugați la toate acestea o alergătură fără sfîrșit și de cele mai multe ori fără rost, ca și jocul fără convingere practicat de ferovieri pînă în minutul 45 și aveți o imagine fidelă a primei reprize. Aceasta, pentru că nici Crișul nu a arătat ceva deosebit. Invitați (parcă) să atace, orădenii au fost mai mult vreme în jumătatea de teren a Rapidului, dar fazele construite de ei erau stereotipe, de o lipsă de tehnică supărătoare și, ca atare, sortii de izbîndă lipseau.

Am notat, min. 10 — pe teren nu se întîmplă nimic, min. 14 — Codreanu iese în evidență prin câteva curse bune, dar și foarte mult stricate chiar din fașă; joc la mijlocul terenului, atacul Rapidului nu merge.

Min. 18 — joc oarecare. De abia în min. 19 Rapid expediază primul și la poartă (autor: Dumitriu). De cealaltă parte răspunde la fel Mureșul III. În min. 25 Harșani se infiltrează în dispozitivul apărării rapidiste — scapă, dar Motroc — gest penibil — îl... plachează! Patru minute mai tîrziu asistăm la o fază identică cu una din meciul Rapid—Steaua: Dumitriu păcălește în stilul său personal apărarea orădeană și cîștigă un avans de 3 m, îl dribleadă și pe Codreanu dar, ieșind din unghiul cel mai favorabil de șut, preferă să... centreză și ocazia — rarismă — se volatilizează.

Repriza se încheie și feroviarul străbat drumul pînă la vestiere sub cîrul vociferărilor și fluierăturilor priilor suporteri, vădit nemulțumit.



Ionescu deschide scorul. Observați iar Ionescu a strecurat mingea

de jocul formației favorite. Se... că în pauză, „ajutată” și de antrenorii V. Stănescu și V. Stănculescu echipa giuleșteană își face un „proces de constanță”, pentru că în următoarele 45 de minute Rapid revine... Rapid: apărarea, care înainte dusea greul jocului, este decisă în intervenții, linia de mijloc (în care, după cum spunea un spectator, pînă atunci Dinu fusese... plus!) acoperă mai bine terenul alimentează cu succes atacul, în care Kraus și Codreanu, dar mai ales Dumitriu și Ionescu, făcuseră un salt cosmic ca valoarea.

Publicul uită repede. Ne-am cîntăvins încă odată de acest lucru v...

## Steagul roșu—Univer

BRASOV, 26 (prin telefon). — Nici de data aceasta studenții clujeni n-au reușit să obțină un rezultat favorabil la Brașov. Dacă n-au reușit acest lucru, în schimb, alături de jucătorii brașoveni, au contribuit la realizarea unui spectacol fotbalistic de un bun nivel tehnic.

Cel care au avut inițiativa a fost brașovenii. Ei au dominat mare majoritate a timpului și-au creat situații favorabile de șut (și de gol avînd momente cînd au înghesuit în propria jumătate de teren întreaga echipă studențească. Atacul Steagului roșu, bine sprijinit de mijlocasi, acționat cu dezinvoltură, a arătat multă claritate, punînd în încercare de nenumărate ori apărarea clujenilor.

Studentii, fără Ivansuc, dar în schimb cu cinci juniori talentați, au dat o replică vigoasă mai ales la mijlocul terenului, unde au combinat frumos, spectaculos. Neavînd însă în atac decât un singur virf periculos — Marcu — și lipsiți de a portul mijlocașilor, ei n-au putut constitui un pericol pentru poarta părată de Adamache. Cele cîte incursiuni ale lui Marcu, destul de periculoase (mai ales cea din min. 81), au fost lămurite de apărarea de portarului echipei gazdă.

Dacă ne-am orienta după raportul de lovitură de colț (20—4), ne-am da seama de insistențele depuse de jucătorii brașoveni, care s-au revanșat pentru acei 0—1 înregistrat în toamnă, la Cluj. Și dacă Steagul roșu n-

## CRAIOVENII, INVINCIBILI PE TEREN PROPRIU

Știința — Steaua 2-1 (0-1)

CRAIOVA, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Alături de Petrolul Ploiești, Știința Craiova și-a creat în acest campionat mitul invincibilității pe teren propriu. Astăzi, în meciul cu Steaua, craiovenii l-au adăugat un nou argument, cîștigînd — pe merit — cu 2—1, după ce la pauză avantajul era de partea oaspeților. Spectatorii craioveni nu se mai întîlniseră cu idoli lor, fotbalistii, de la 22 mai, dar și azi, ca întodeauna, ei i-au primit cu aplauze și înjurări, tîrecînd cu vederea că în cele două deplasări anterioare — la București și Iași — echipa lor favorită primise 9 goluri.

Deși gazdele au dominat teritorial, atît în prima cît și în cea de a doua repriză, creînd multe (și periculoase) faze la poarta lui Sucu, puțin a lipsit ca Steaua să plece cu un punct de la Craiova. A speculat prompt una din greseliile lui Plugaru, înscrisînd în min. 16 prin Sorin Avram și a calmat foarte bine jocul în perioadele de atacuri susținute ale gazdelor. Dacă oaspeții ar fi atacat mai susținut în repriza I, cînd au avut avantajul vîntului, și dacă nu ar fi considerat prea devreme că scorul poate rămîne egal, poate că... Dar lucrul furtunos din primele 10 minute ale reprizei a II-a în care pur și simplu și-au masat adversarii în propria jumătate de teren (în min. 49 gazdele egalează prin Deliu), incursiunile mai periculoase ale înaintașilor craioveni la poarta lui Sucu, ocaziile foarte mari ratate de Eftimie și Știrlogea în prima repriză, ca și, în ultimă instanță, golul lui Știrlogea din min. 81, au făcut ca avantajul să fie de partea Științei. Craiovenii au obținut astăzi o victorie meritată ce le dă dreptul să speră că în viitorul campionat să aibă o comportare și mai bună. Felicitări ambelor echipe pentru sportivitatea de care au dat dovadă într-un meci cîntat cu miză mare, pentru spectacolul în general plăcut pe care l-au oferit spectatorilor craioveni ce au umplut pînă la refuz tribunele stadionului Tineretului. Felicitări și arbitrului Iosif Ritter — Timișoara care, ajutat de V. Paladescu — Galați și Șt. Birăscu — Timișoara, a condus foarte bine.

În primele 15 minute ale meciului asistăm mai mult la acțiuni de tatonare, dar cei care se anunță mai periculoși sînt fotbalistii craioveni. În min. 15 Știrlogea îi „pune” o minge excelentă lui Circumărescu, dar șutul acestuia este, tot excelent, blocat de Sucu. În minutul următor Steaua deschide scorul: o acțiune pe partea stîngă, mîinga este trimisă în careu Științei. Plugaru lățează și Sorin Avram înscris. În min. 25 Eftimie are o bună ocazie de a marca, dar... Două minute mai tîrziu Știrlogea ratează cea mai mare ocazie a meciului: deși singur cu Sucu, el trage în portar; mîinga, respinsă, ajunge din nou la el, dar șutează slab și portarul oaspeților reține.

Începutul reprizei a doua este marcat de o puternică dominare a gazdelor care, folosînd avantajul vîntului, îi obligă pe oaspeți să se apere cu disperare. În min. 46 Știrlogea se desprinde din „clestele” apărării adverse, dar de la 18 m șutează peste poartă. În min. 49, la o lovitură liberă în favoarea craiovenilor, Mihăilescu trimite de pe partea dreaptă a terenului în careu. Apărarea echipei Steaua ratează intervenția și Deliu, cu capul, trimite balonul în poartă: 1—1. Eftimie (în min. 52 șutează peste poartă de la 4 m). Circumărescu (șut foarte periculos în min. 64, excelent blocat de Sucu), iată acțiunile care pigmentează jocul din repriza a doua, pentru că o mare parte din timp echipele au acționat mai mult la centrul terenului.

Cînd prea puțini mai sperau în ceva spectaculos, iată golul victoriei înscris de craioveni: în min. 81 Știrlogea primește o pasă bună în careu și șutează sec: 2—1. Pînă la sfîrșit, patru cornere în favoarea gazdelor. Dar, soarta meciului fusese pecetluită!

ȘTIINȚA: Papuc 7 — Mihăilescu 7, Mincă 7, Bitlău 8, Plugaru 4 (min. 35 M. Marcel 7) — Știrlogea 8, Ivan 8 — Circumărescu 7, Știrlogea 7, Eftimie 7, Deliu 8.

STEAUĂ: Sucu 8 — Petescu 6, Chiru 5 (min. 70 Negrea 6, D. Nicolae 6, Sătmăreanu 7 — Jenei 7, D. Popescu 7 — S. Avram 6, Constantin 7, Voinea 6, Rakși 8.

C. MACOVEI

## Dinamoviștii s-au reabilitat la Iași

C.S.M.S. — Dinamo București 1-2 (1-2)

IASI, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Nici nu vă puteți închipui cît de tare a bătut inima „Iașului” pentru acest meci, cu cîtă ambiție au luptat fotbalistii de la C.S.M.S. pentru a-și păstra locul III în clasament, poziție pe care au mai ocupat-o la începutul campionatelor, la mijlocul lor, dar niciodată... și la sfîrșit. Și, după jocul de ieri, ieșenilor le-au mai rămas puține șanse ca să încerce a ceea sînt satisfacți...

Inițial sferă de oră a dat mari speranțe gazdelor. În primul rînd, ele au deschis scorul după numai trei minute de joc (o frumoasă combinație Matei—Stoicescu, fructificată de acesta din urmă) iar în continuare au desfășurat o serie de acțiuni care confirmau acest succes inițial și anunțau chiar majorarea scorului.

Dinamo își regăsește însă calmul și începe să contraatace din ce în ce mai

periculos. Bucureștenii, deși au, în general, avantajul fizic, evită „lupta” de aproape, se demarchează bine și acționează cu deschideri lungi, schimbînd derutant direcțiile de atac. Asistăm, o lungă perioadă, la un joc desfășurat într-un ritm uluitor — cu „100 pe oră” — în care Dinamo marchează o evidentă superioritate tehnică. Dar și localnicii acționează cu hotărîre, astfel că jocul, în prima repriză, are momente de mare spectaculozitate. În min. 19, după o serie de atacuri dinamoviste care „ameteșc” apărarea ieșeană, Vornicu, încercînd să lămurească o situație grea, lovește greșit balonul cu capul, trimițînd mîinga în propria poartă: 1—1. Un minut mai tîrziu, Constantinescu respinge defectuos — în teren — și Pop trebuie să salveze apoi, de pe linia porții, șutul lui Nunweiler VI. Spectatorii respiră ușurați, iar C.S.M.S. revine în atac. Este însă

o mare diferență între felul cu care acționează linia de înaintare a lui Dinamo — foarte rapid, în special în apropierea coreului advers — și încetineala cu care abordează fazele decisive jucătorii C.S.M.S.-ului și, în mod special, Cuperman.

Norocul pare, însă, să surdă gazdelor, căci în min. 34, arbitrul Gavrilă Pop le acordă un 11 m gratuit. Pop însă ratează lovitură de pedeapsă!

Efectul psihologic al acestei ratări nu întîrzie să se vadă. C.S.M.S. cedează moral, în timp ce Dinamo este echipa care pune stăpînire pe joc. În min. 37 Constantinescu „scote” o mînga de pe capul lui Frățilă, în min. 39 Ene trage în boră, dar în min. 41 Dinamo își concretizează superioritatea: Frățilă șutează puternic, prin surprindere, de la 18 m și socotile ieșenilor se năruiesc... E 2—1 pentru Dinamo!

Repriza a II-a, jucată și ea într-un ritm viu, dar cu faze de fotbal mult mai puțin reușite, avea să se desfășoare

sub semnul dominării teritoriale a localnicilor. Dinamo s-a apărut însă organizat, astfel că ieșenii au ajuns rareori în poziții prielnice de șut, dominarea lor soldîndu-se cu centrări, interceptate de Datcu.

Dinamo a făcut un salt miraculos de la meciul slab de miercuri, cu Steaua, la jocul excelent de astăzi, care i-a adus o victorie pe deplin meritată.

Arbitrul Gavrilă Pop (Brașov) a condus cu multe greșeli — unele ilariante — următoarele formații: C.S.M.S.: Constantinescu 6 — Viorel Popescu 5, Pop 8, Vornicu 6, Deleanu 9 — Ștefănescu 5, Romilă 6 — Matei 5, Stoicescu 6, Cuperman 3, Ince 4 (din min. 70, Lupulescu 4). DINAMO BUC.: Datcu 8 — Pirvu 6, Nunweiler III 9, Ivan 7, Ștefan 6 — Ghergheli 8, Octavian Popescu 7 — Nunweiler VI 9, Frățilă 7, Ene 8, Haidu 8.

JACK BERARIU